



Получено на
20.03.2026г.

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Строителна механика и съпротивление на материалите“, обявен в Държавен вестник, бр. 101 от 27.11.2025 г.

Кандидат: доц. д-р инж. Николай Димитров Николов

Член на научното жури: чл.-кор. проф. дн инж. Георги Тодоров

1. Обща оценка на научноизследователската дейност

В обявената процедура за заемане на академичната длъжност „професор“ участва един кандидат – доц. д-р инж. Николов. За участие в конкурса той е представил комплект научни трудове, включващ хабилитационен труд (В4), 10 публикации в издания, индексирани в международни научни бази данни (Г7.1 – Г7.10), както и 9 публикации в научни списания с рецензиране и редактирани колективни томове (Г8.1 – Г8.9).

След преглед на представените материали може да се заключи, че кандидатът покрива всички показатели, предвидени в Закона за развитието на академичния състав в Р. България, правилника за неговото прилагане и вътрешните правила на Технически университет – София за заемане на академичната длъжност „професор“.

Представената научна продукция демонстрира както необходимия обем, така и достатъчно високо научно качество. На тази основа може да се приеме, че резултатите от изследователската дейност на кандидата напълно съответстват на академичното равнище, което се изисква за заемането на тази длъжност.

2. Преподавателска дейност и педагогическа подготовка

Педагогическата работа на кандидата се отличава с високо професионално ниво. От собствените ми наблюдения върху неговата преподавателска дейност мога да отбележа, че той притежава добра методическа подготовка, систематичен подход към обучението и висока степен на отговорност към учебния процес.

Работата му като университетски преподавател показва умение за ясно и последователно представяне на сложни инженерни проблеми, както и способност за ефективна комуникация със студентите. В този смисъл педагогическата му дейност напълно съответства на изискванията, които се поставят пред преподавател на ниво „професор“.

3. Научни и научноприложни резултати

Представените научни трудове съдържат редица значими научни и научноприложни резултати, които приемам като коректно формулирани от кандидата. Тяхната актуалност се потвърждава и от факта, че значителна част от публикациите са индексирани в международната база данни Scopus.

Допълнителен показател за научната значимост на тези изследвания е и тяхната цитируемост – публикациите на кандидата са цитирани 47 пъти в научни трудове, индексирани в Scopus.

Научните резултати могат да бъдат обобщени в няколко основни групи:

- формулиране и аргументиране на нови научни постановки и хипотези;
- разширяване и допълване на съществуващи научни теории чрез използване на нови аналитични подходи и методи;
- разработване на нови методи и класификационни схеми в разглежданата област;
- получаване на нови експериментални и теоретични резултати, които потвърждават и доразвиват съществуващи научни постановки.

4. Значение на научните резултати

Научните разработки на кандидата са свързани с актуални проблеми в областта на строителната механика и съпротивлението на материалите, които са от съществено значение за развитието на съвременното машинно инженерство.

Получените резултати имат значение както за разширяване на научните знания в тази област, така и за тяхното приложение при решаване на практически инженерни задачи. В този смисъл приносите

могат да се разглеждат като ценен принос както към научните изследвания, така и към инженерната практика.

5. Бележки и препоръки

В представените материали не откривам съществени слабости или пропуски, които да поставят под съмнение научната стойност на изследванията.

Като препоръка за бъдещото развитие на научната дейност на кандидата бих посочил по-активно участие в научноизследователски проекти, осъществявани съвместно с индустрията, както и по-широко включване на млади учени и докторанти в научноизследователската работа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След подробно запознаване с представените материали по конкурса и анализ на научните трудове, педагогическата дейност и научните резултати на кандидата, давам положителна оценка на неговата научна и преподавателска дейност.

Считам, че доц. д-р инж. Николай Димитров Николов отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Строителна механика и съпротивление на материалите“.

Въз основа на изложеното подкрепям кандидатурата му и предлагам на уважаемото научно жури да избере доц. д-р инж. Николай Димитров Николов за заемане на академичната длъжност „професор“.

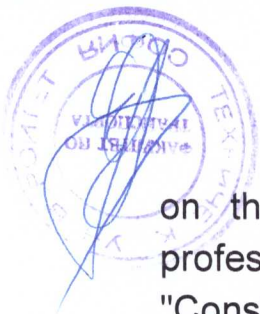
Дата: 12.03.2026 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:.....

(чл.-кор. проф. д-р инж. Георги Тодоров)

Вярно с оригинала!





OPINION

on the concourse for the academic position of "professor" in the professional field 5.1 Mechanical Engineering, scientific specialty "Construction Mechanics and Strength of Materials", announced in the State Gazette, issue 101 of 27.11.2025

Candidate: Assoc. Prof. Dr. Eng. Nikolay Dimitrov Nikolov

Member of the scientific jury: Cor.-mem. Prof. Dr. Eng. Georgi Dimitrov Todorov

1. General assessment of scientific research activity

One candidate participated in the announced procedure for the academic position of "professor" - Assoc. Prof. Dr. Eng. Nikolay Dimitrov Nikolov. To participate in the competition, he has submitted a set of scientific works, including a habilitation thesis (B4), 10 publications in publications indexed in international scientific databases (G7.1 – G7.10), as well as 9 publications in peer-reviewed scientific journals and edited collective volumes (G8.1 – G8.9).

After reviewing the submitted materials, it can be concluded that the candidate covers all the indicators provided for in the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the regulations for its implementation and the internal rules of the Technical University – Sofia for holding the academic position of "professor".

The submitted scientific production demonstrates both the required volume and sufficiently high scientific quality. On this basis, it can be assumed that the results of the candidate's research activity fully correspond to the academic level required for holding this position.

2. Teaching and pedagogical training

The candidate's pedagogical work is distinguished by a high professional level. From my own observations of his teaching activity, I can note that he has good methodological preparation, a systematic approach to training and a high degree of responsibility for the learning process.

His work as a university lecturer shows the ability to clearly and consistently present complex engineering problems, as well as the ability to effectively communicate with students. In this sense, his pedagogical activity fully corresponds to the requirements that are set for a lecturer at the "professor" level.

3. Scientific and applied scientific contributions

The presented scientific works contain a number of significant scientific and applied scientific contributions, which I accept as correctly formulated by the candidate. Their relevance is also confirmed by the fact that a significant part of the publications are indexed in the international database Scopus.

An additional indicator of the scientific significance of these studies is their citation rate - the candidate's publications have been cited 47 times in scientific works indexed in Scopus.

Scientific contributions can be summarized in several main groups:

- formulation and argumentation of new scientific propositions and hypotheses;
- expansion and complementation of existing scientific theories by using new analytical approaches and methods;
- development of new methods and classification schemes in the field under consideration;
- obtaining new experimental and theoretical results that confirm and further develop existing scientific propositions.

4. Significance of scientific results

The candidate's scientific developments are related to current problems in the field of structural mechanics and the resistance of materials, which are of essential importance for the development of modern mechanical engineering.

The results obtained are important both for expanding scientific knowledge in this field and for their application in solving practical engineering problems. In this sense, the contributions can be considered as a valuable contribution to both scientific research and engineering practice.

5. Notes and recommendations

I do not find any significant weaknesses or omissions in the submitted materials that would cast doubt on the scientific value of the research.

As a recommendation for the future development of the candidate's scientific activity, I would indicate more active participation in research projects carried out jointly with industry, as well as wider inclusion of young scientists and doctoral students in scientific research work.

CONCLUSION

After detailed familiarization with the submitted materials for the competition and analysis of the candidate's scientific works, pedagogical activity and scientific results, I give a positive assessment of his scientific and teaching activities.

I believe that Assoc. Prof. Dr. Eng. Nikolay Dimitrov Nikolov meets the requirements for occupying the academic position of "professor" in the professional field 5.1 Mechanical Engineering, scientific specialty "Structural Mechanics and Strength of Materials".

Based on the above, I support his candidacy and propose to the esteemed scientific jury to elect Assoc. Prof. Dr. Eng. Nikolay Dimitrov Nikolov to occupy the academic position of "professor".

Date: 12.03.2026

JURY MEMBER:.....

(Corr.-mem. Prof. Dr. Eng. Georgi Todorov)



Верно с оригинала!

