



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.5-01/13.01.2026 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент ”
по професионално направление 4.5 Математика,
специалност „Математически анализ”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101 от 27.11.2025 г.

Днес, 15.04.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-4.5-01/13.01.2026г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р Красимира Стоянова Проданова;

Научен секретар: доц. д-р Радослав Тодоров Цветков;

и Членове: акад. проф. дн Красимир Тодоров Атанасов;

проф. д-р Михаил Михайлов Константинов;

проф. д-р Андрей Иванов Захариев;

доц. д-р Петър Иванов Копанов;

доц. д-р Иван Радославов Георгиев;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р Красимира Стоянова Проданова откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ

и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р Красимира Стоянова Проданова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. *д-р Мирослав Руселинов Стоенчев*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: Мирослав Руселинов Стоенчев

Тема на представянето: "Симетрични Диофантови Системи".

На кандидата бяха зададени въпроси, на които той отговори изчерпателно.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури представи думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент проф. д-р Андрей Иванов Захариев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент доц. д-р Иван Радославов Георгиев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р Радослав Тодоров Цветков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Акад. проф. д-р Красимир Тодоров Атанасов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Михаил Михайлов Константинов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р Петър Иванов Копанов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Красимира Стоянова Проданова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички членове на журито.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: *4.5 Математика*; специалност: *Математически анализ*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Красимира Ст. Проданова	Да		
доц. д-р Радослав Тодоров Цветков	Да		
акад.проф. дн Красимир Тод. Атанасов	Да		
проф. д-р Михаил Мих. Константинов	Да		
проф. д-р Андрей Иванов Захариев	Да		
доц. д-р Петър Иванов Копанов	Да		
доц. д-р Иван Радославов Георгиев	Да		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

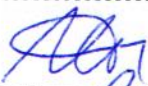

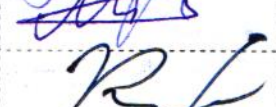
ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **Мирослав Руселинов Стоенчев**, като предлага на научния съвет на ФПМИ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление **4.5 Математика**; специалност: **Математически анализ**.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Красимира Стоянова Проданова	Председател	
2	доц. д-р Радослав Тодоров Цветков	Научен секретар	
3	акад. проф. дн Красимир Тодоров Атанасов	Член на НЖ	
4	проф. д-р Михаил Михайлов Константинов	Член на НЖ	
5	проф. д-р Андрей Иванов Захариев	Член на НЖ	
6	доц. д-р Петър Иванов Копанов	Член на НЖ	
7	доц. д-р Иван Радославов Георгиев	Член на НЖ	