



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.5-02/13.01.2026 г. и Заповед № ОЖ-4.5-10/11.03.2026

г. на Ректора на ТУ – София,

за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент ”

по професионално направление 4.5 Математика,

специалност „Приложна математика”,

за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101 от 27.11.2025 г.

Днес, 15.04.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-4.5-02/13.01.2026 г. и Заповед № ОЖ-4.5-10/11.03.2026г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: доц. д-р Анна Георгиева Розева;

Научен секретар: доц. д-р Алексей Йорданов Николов;

и Членове: доц. д-р Радослав Тодоров Цветков ;

проф. д-р Красимира Стоянова Проданова;

проф. д-р Пенчо Генов Маринов;

проф. д-р Светослав Иванов Ненов;

проф. дн Сашка Петрова Александрова;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р Анна Георгиева Розева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р Анна Георгиева Розева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участниците в конкурса:

1. *Иван Пейчев Йорданов*
2. *Костадин Георгиев Шейретски*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: Иван Пейчев Йорданов - **не присъства.**

Кандидат: Костадин Георгиев Шейретски

Тема на представянето: **ИЗПОЛЗВАНЕ НА ФОРМАЛНИ ТЕХНИКИ ЗА НАМИРАНЕ НА ПРИБЛИЖЕНИ РЕШЕНИЯ НА АВТОНОМНИ И НЕАВТОНОМНИ НЕЛИНЕЙНИ ДИФЕРЕНЦИАЛНИ УРАВНЕНИЯ**

На кандидата бяха зададени въпроси, на които той даде изчерпателни отговори.

Проф. Красимира Проданова препоръча на кандидата да издаде учебно пособие по преподавани дисциплини и да работи в бъдеще с дипломанти.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство .

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензентът проф. д-р Пенчо Генов Маринов представи своята рецензия по представените трудове на кандидатите и прочете своето предложение за класирането им.

Рецензентът проф. д-р Красимира Стоянова Проданова представи своята рецензия по представените трудове на кандидатите и прочете своето предложение за класирането им.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р Алексей Йорданов Николов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето предложение за класирането им..

Доц. д-р Радослав Тодоров Цветков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето предложение за класирането им..

Проф. дн Сашка Петрова Александрова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето предложение за класирането им..

Проф. д-р Светослав Иванов Ненов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето предложение за класирането им..

Доц. д-р Анна Георгиева Розева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето предложение за класирането им..

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички участници на журито.

1. Иван Пейчев Йорданов

доц. д-р Анна Георгиева Розева – положителна, класиране на второ място

доц. д-р Алексей Йорданов Николов - отрицателна, класиране на второ място.

доц. д-р Радослав Тодоров Цветков - положителна, класиране на второ място

проф. д-р Красимира Стоянова Проданова - положителна, класиране на второ място

проф. д-р Пенчо Генов Маринов - положителна, класиране на второ място

проф. д-р Светослав Иванов Ненов - отрицателна, класиране на второ място

проф. дн Сашка Петрова Александрова - положителна, класиране на второ място

2. Костадин Георгиев Шейретски

доц. д-р Анна Георгиева Розева - положителна, класиране на първо място

доц. д-р Алексей Йорданов Николов - положителна, класиране на първо място

доц. д-р Радослав Тодоров Цветков - положителна, класиране на първо място

проф. д-р Красимира Стоянова Проданова - положителна, класиране на първо място

проф. д-р Пенчо Генов Маринов - положителна, класиране на първо място

проф. д-р Светослав Иванов Ненов - положителна, класиране на първо място

проф. дн Сашка Петрова Александрова - положителна, класиране на първо място.

Мотиви за подреждането на кандидатите и оценките за техните научни трудове.

Гл. ас. д-р Костадин Георгиев Шейретски покрива и надвишава минималните изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ по разкритата процедура. Редовен преподавател във ФПМИ от няколко години, кандидатът е с доказана педагогическа квалификация в извеждане на занятия включително и лекционни по всички математически дисциплини извеждани от факултета като е участвал активно и в разработването и осъвременяването на учебните програми за тях. Преподавателската му дейност е оценявана положително от студентите. Има добра репутация в академичния състав на факултета, включва се в дейности като провеждане на олимпиади, студентски състезания, семинари. От участията му в научни форуми и представени научно-изследователски резултати се вижда, че е достигнато ниво, което е адекватно на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, както и че е налице тясна интеграция в учебния процес на ТУ–София, качествено и устойчиво обезпечаване на фундаментални дисциплини и потенциал за по-нататъшно научно и педагогическо развитие като хабилитиран преподавател във факултета, както по основната научна специалност на конкурса, така и по приложна физика, по която кандидатът има докторска степен. Това ще допринесе за устойчиво обезпечаване на фундаменталните дисциплини във ФПМИ и дългосрочна преподавателска ангажираност в инженерна университетска среда.

Д-р Иван Пейчев Йорданов също покрива и значително надвишава в наукометрично отношение минималните изисквания по разкритата процедура. Понастоящем той е хабилитиран преподавател на същата академична длъжност. Научната продукция представена за настоящия конкурс е на нивото на тази за предходната хабилитация, от което не се забелязва съществено развитие и потенциал за него в бъдеще. Неявяването му на заключителното заседание не даде възможност на научното жури да постави въпроси и на базата на отговори да направи цялостна обективна оценка на качествата му като научен работник и преподавател. Освен това представлява и игнориране на изискване на процедурата в ТУ-София за заемане на академична длъжност. В законоустановения срок не са постъпили отговори и коментари на критичните бележки на членовете на научното жури и предложенията за класирането му в конкурса. Налице с небрежност при представянето на документите за конкурса, разминаване в представените данни по отношение на цитируемост, липса на авторска оценка за научните приноси, представяне на различни документи за изпълнение на минималните изисквания, разминаване на данни по един и същ критерий (брой публикации, еквивалентни на хабилитационен труд), несъответствие на подредбата на резюметата и съответните статии от група Г, включване на материал: „Теория на вероятностите и математическа статистика за нематематици“, за който не е посочен автор или авторски колектив, включване на материали, които нямат отношение към конкурса. Това показва непрофесионално отношение и недобър атестат за преподавателска дейност, за която представянето на информация в структуриран и разбираем вид е от първостепенна важност. В крайна сметка количественото изпълнение на законови изисквания не се приема за достатъчно за заемане на академична длъжност „доцент“ в Техническия университет-София без свидетелства и гаранции за добро позициониране в академичния екип и лоялно съдействие за неговото функциониране и израстване.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ **потвърждават** своите оценки в рецензиите и становищата си и **дават** своята препоръка за класиране на кандидатите за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: *4.5 Математика*; специалност: *Приложна математика*.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

1. Иван Пейчев Йорданов

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р Анна Георгиева Розева		Да	
доц. д-р Алексей Йорданов Николов		Да	
доц. д-р Радослав Тодоров Цветков		Да	
проф. д-р Красимира Ст. Проданова		Да	
проф. д-р Пенчо Генов Маринов		Да	
проф. д-р Светослав Иванов Ненов		Да	
проф.дн Сашка Петрова Александрова		Да	

2. Костадин Георгиев Шейретски

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р Анна Георгиева Розева	Да		
доц. д-р Алексей Йорданов Николов	Да		
доц. д-р Радослав Тодоров Цветков	Да		
проф. д-р Красимира Ст. Проданова	Да		
проф. д-р Пенчо Генов Маринов	Да		
проф. д-р Светослав Иванов Ненов	Да		
проф.дн Сашка Петрова Александрова	Да		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

1. Иван Пейчев Йорданов

ДА – 0 , НЕ – 7 , Въздържали се - 0

2. Костадин Георгиев Шейретски

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

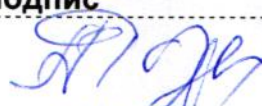

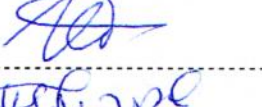
Научното жури реши:

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **Костадин Георгиев Шейретски** като предлага на научния съвет на ФПМИ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление **4.5 Математика**; специалност: **Приложна математика**.

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **Иван Пейчев Йорданов** като го класира на **второ място**.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р Анна Георгиева Розева	Председател	
2	доц. д-р Алексей Йорданов Николов	Научен секретар	
3	доц. д-р Радослав Тодоров Цветков	Член на НЖ	
4	проф. д-р Красимира Ст. Проданова	Член на НЖ	
5	проф. д-р Пенчо Генов Маринов	Член на НЖ	
6	проф. д-р Светослав Иванов Ненов	Член на НЖ	
7	проф. дн Сашка Петрова Александрова	Член на НЖ	