



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.2-05/ 19.01.2026 г. на Ректора на ТУ – София, за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент” по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електроизмервателна техника”, за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101 от 27.11.2025 г.

Днес, 31.03.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-5.2-05/ 19.01.2026 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: доц. д-р инж. Цоньо Николаев Славов
Научен секретар: проф. д-р инж. Ташо Ангелов Ташев
и Членове: проф. дн инж. Марин Беров Маринов
доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арнаудов
акад. проф. дтн Петко Христов Петков
проф. д-р инж. Вера Ангелова Ангелова-Димитрова
доц. д-р инж. Теодора Василева Христова

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р Цоньо Славов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено, след което уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р Цоньо Славов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единственият участник в конкурса:

гл. ас. д-р инж. Божидар Петков Джуджев

В изпълнение разпоредбите на чл. 21, ал. 3 от ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата гл. ас. д-р Божидар Джуджев за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето „Метрологично осигуряване на лентови везни в индустриалната практика“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

акад. проф. Петков: Как се отразява динамичното влияние на материала върху сензора, не трябва ли да се отрази като допълнителен математически израз?

Отговор: Динамичното влияние се отразява във формулата за измерване на маса, като се отчита показанието на тензорезисторните преобразуватели, показанието на сензора за измерване на скорост и времето за провеждане на измерването.

акад. проф. Петков: Разгледали ли сте влиянието на случайните грешки при измерванията?

Отговор: Влиянието на случайните влияещите фактори е представено в бюджетите на неопределеност, като е дадена оценка за приноса на всеки от тях към крайния резултат.

доц. д-р Д. Арnaudов: От какъв порядък е масата на калибриращата верига?

Отговор: Масата на калибриращата верига зависи от лентовата везна, като тя трябва да създава натоварване между 60 – 90 % от максималната стойност, която може да измери лентовата везна?

доц. д-р Ц. Славов: Отчита ли се динамиката при измерването на масата, защото този фактор има значение, когато сигнала се използва за обратна връзка?

Отговор: Това е фактор, който се задава в електронния блок. Независимо от това той води до случайна грешка и е отчетен в бюджета на неопределеност при измерването на маса.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) доц. д-р инж. Димитър Арnaudов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето **положително** заключение.

Рецензент (2) проф. д-р инж. Вера Ангелова-Димитрова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето **положително** заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р инж. Цоньо Славов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето **положително** заключение.

Проф. дн инж. Марин Маринов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето **положително** заключение.

Проф. д-р инж. Ташо Ташев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето **положително** заключение.

Акад. проф. дтн Петко Петков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето **положително** заключение.

Доц. д-р инж. Теодора Христова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето **положително** заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

доц. д-р инж. Цоньо Николаев Славов – *положителна оценка*;

проф. д-р инж. Ташо Ангелов Ташев – *положителна оценка*;

проф. дн инж. Марин Беров Маринов – *положителна оценка*;

доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арnaudов – *положителна оценка*;

акад. проф. дтн Петко Христов Петков – *положителна оценка*;

проф. д-р инж. Вера Ангелова Ангелова-Димитрова – *положителна оценка*;

доц. д-р инж. Теодора Василева Христова – *положителна оценка*.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.2 *Електротехника, електроника и автоматика*, специалност: *Електроизмервателна техника*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р инж. Цоньо Славов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Ташо Ташев	ДА	-	-
проф. дн инж. Марин Маринов	ДА	-	-
доц. д-р инж. Димитър Арnaudов	ДА	-	-
акад. проф. дтн Петко Петков	ДА	-	-
проф. д-р инж. Вера Ангелова-Димитрова	ДА	-	-
доц. д-р инж. Теодора Христова	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава *положителна* оценка на научните трудове на кандидата, като предлага на Факултетния съвет на факултет Автоматика, гл. ас. д-р инж. Божидар Петков Джуджев да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, специалност *Електроизмервателна техника*.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Цоньо Славов	Председател	<i>ml</i>
2	проф. д-р инж. Ташо Ташев	Научен секретар	<i>ml</i>
3	проф. дн инж. Марин Маринов	Член на НЖ	<i>ml</i>
4	доц. д-р инж. Димитър Арнаудов	Член на НЖ	<i>ml</i>
5	акад. проф. дтн Петко Петков	Член на НЖ	<i>ml</i>
6	проф. д-р инж. Вера Ангелова-Димитрова	Член на НЖ	<i>ml</i>
7	доц. д-р инж. Теодора Христова	Член на НЖ	<i>ml</i>

Върно с оригинала

