



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ–5.2-10/22.01.2026г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“
специалност „Електрически машини”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101 от 27.11.2025г.

Днес, 27.03.2026г., на основание Заповед №ОЖ–5.2-10/22.01.2026г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов;

Научен секретар: доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска;

и Членове: проф. д-р инж. Симона Кирилова Филипова-Петракиева;

доц. д-р инж. Гергана Илиева Вачева;

проф. дн инж. Галина Петкова Чернева

проф. д-р инж. Георги Митков Павлов

доц. д-р инж. Мартина Райчинова Томчева

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и

то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. *гл. ас. д-р Валентин Ангелов Миленов*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: *гл. ас. д-р Валентин Ангелов Миленов*

Тема на представянето: „Фотоволтаични системи с хибридни инвертори“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос:

Отговор:

Въпрос:

Отговор:

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р инж. Симона Кирилова Филипова-Петракиева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф. дн инж. Галина Петкова Чернева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Георги Митков Павлов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Гергана Илиева Вачева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Мартина Райчинова Томчева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

.....
.....
.....

(Описват се поименно оценките на членовете на научното жури. При повече от един кандидат трябва да има ясни мотиви за подреждането на кандидатите и оценките за техните научни трудове.)

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електрически машини“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Симона Кирилова Филипова-Петракиева	ДА		
проф. д-р инж. Галина Петкова Чернева	ДА		
проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов	ДА		
проф. д-р инж. Георги Митков Павлов	ДА		
доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска	ДА		
доц. д-р инж. Гергана Илиева Вачева	ДА		
доц. д-р инж. Мартина Райчинова Томчева	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата *Валентин Ангелов Миленов*, като предлага на научния съвет на Електротехнически факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електрически машини“.

(При повече от един кандидат за всеки от кандидатите трябва да се опише решението на НЖ, както и кандидатите да се подредят в зависимост от решенията на НЖ, като се дадат обективни мотиви.)

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Пламен Миланов Ризов	Председател	
2	доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Симона Кирилова Филипова-Петракиева	Член на НЖ	
4	доц. д-р инж. Гургана Илиева Вачева	Член на НЖ	
5	проф. дн инж. Галина Петкова Чернева	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Георги Митков Павлов	Член на НЖ	
7	доц. д-р инж. Мартина Райчинова Томчева	Член на НЖ	